

Tradwife İçeriklerinde Gastronomi, Nostalji ve Toplumsal Cinsiyet

Büşra SAĞDIÇ

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Turizm Fakültesi,

Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü

busrayesilyurt@ibu.edu.tr

ORCID:0000-0002-8970-3102

Geliş tarihi / Received: 01.12.2025

Kabul tarihi / Accepted: 22.01.2026

Öz

Bu çalışma, sosyal medyada giderek görünür hâle gelen tradwife içeriklerinin gastronomi, nostalji ve toplumsal cinsiyet bağlamında temsilini incelemektedir. Netnografi yöntemiyle TikTok ve Instagram'da paylaşılan on beş yüksek etkileşimli içerik analiz edilerek; annelik, mutfak emeği, nostaljik estetik ve kadınlık performanslarının nasıl temsil edildiği tematik analizle değerlendirilmiştir. Bulgular, tradwife içeriklerinde mutfağın yalnızca yemek yapılan bir alan olmadığını; üretken annelik, aile içi emek, geleneksel roller ve feminenlik imgelerinin romantize edildiği bir alana dönüştüğünü göstermektedir. Yoğun emek içeren gastronomi pratiklerinin estetikleştirilerek görünmez kılındığı, nostaljik ekipman ve kıyafetler aracılığıyla geçmişin idealize edildiği belirlenmiştir. Çalışma, tradwife içeriklerinin gastronomi pratiklerini dijital kültürde nostalji ve toplumsal cinsiyet ideolojileriyle iç içe biçimde yeniden yapılandırıldığını ve mutfak emeğinin estetik sunumlar aracılığıyla romantize edilerek görünmez kılındığını ortaya koymaktadır.

Anahtar kelimeler: *Tradwife, toplumsal cinsiyet, mutfak emeği, nostalji estetiği*

Gastronomy, Nostalgia, and Gender in Tradwife Content

Abstract

This study examines how increasingly visible tradwife content on social media represents gastronomy, nostalgia, and gender. Using digital ethnography, fifteen highly interactive TikTok and Instagram posts were analyzed, and representations of motherhood, kitchen labor, nostalgic aesthetics, and femininity were evaluated through thematic analysis. The findings indicate that the kitchen in tradwife content is not merely a site of food preparation but is reconfigured as a space where productive motherhood, domestic labor, traditional gender roles, and feminine imagery are romantically constructed. Labor-intensive gastronomic practices are aestheticized and rendered invisible, while nostalgic tools and clothing contribute to the idealization of the past. Overall, the study demonstrates how digital gastronomic content intertwines nostalgia with gendered ideologies, reshaping domestic labor and femininity within contemporary digital culture.

Keywords: *Tradwife, gender roles, kitchen labor, nostalgic aesthetic*

Giriş

Gastronomi, beslenme ihtiyacını karşılamanın ötesinde; tarihsel ve kültürel kodların oluşumunu ve aktarımını sağlayan bir kültürel alandır. Tarih boyunca yemek hazırlama süreçleri, kullanılan araçlar, tariflerin aktarımı ve sofranın ritüelleri toplumların kültürel dünyasını görünür kılmıştır. Günümüzde ise bu kültürel üretim dijital ortamlara taşınmış; özellikle sosyal medya platformları gastronomiyi estetik, temsili ve görselleştirilmiş bir içerik türüne dönüştürmüştür. Nitekim gastronomi deneyimlerinin yalnızca öğrenme ve eğlenme bağlamında değil; ‘estetik’ ve ‘günlük yaşamdan kaçış’ gibi boyutlarla değerlendirildiği belirtilmektedir (Akyürek, 2021).

Sosyal medya platformlarında son yıllarda dikkat çeken eğilimlerden biri “tradwife” (traditional wife – geleneksel eş) içerikleridir. Genellikle çalışmayan anne ve ev hanımı imgesine dayanan bu yaklaşım; küçük hobi çiftlikleri, ev yapımı yiyecek üretimi, nostaljik mutfak ekipmanları ve teknoloji öncesi pişirme pratikleri gibi temalarla sunulmaktadır (Scott ve Day, 2025). Tradwife içeriklerinde kadınlar mutfak emeğini, yemek hazırlığı ve sofranın düzeni gibi pratikleri çeşitli imgelerle sunmakta; ev yapımı

yiyecekler ve vintage estetik temaları yaygın biçimde kullanılmaktadır. Bu durum gastronominin nostaljik bir çerçevede kurgulandığı ve toplumsal cinsiyet rollerinin yeniden tartışmaya açıldığı bir kültürel alan oluşturmaktadır.

Mutfak, tarihsel süreç boyunca toplumsal cinsiyet rollerinin en görünür olduğu alanlardan biri olmuştur. Yerleşmiş bir norm olarak; mutfak işleri ve kadının birbiriyle doğrudan ilişkilendirilmektedir (Wang ve Liang, 2018). Kadın emeği, yemek pişirme ve sofranın hazırlığı gibi gündelik pratikler üzerinden tanımlanmakta; ancak bu emek genel olarak çoğu zaman “görünmez” bir alanı kapsamaktadır. Dijital çağda ise bu emeğin özellikle sosyal medya platformlarında yeniden görünür hale geldiği; hatta estetik bir biçimde sunulması “idealize” edildiği düşünülmektedir.

Bu çalışma, sosyal medyada ivme kazanan tradwife içeriklerinde gastronomi pratiklerinin nasıl temsil edildiğini ve bu temsillerin toplumsal cinsiyet rollerini nasıl yeniden ürettiği problemi ele almaktadır. Bu doğrultuda, tradwife içeriklerinde gastronomi pratiklerinin nostaljik bir estetikle nasıl sunulduğu, mutfak emeğinin nasıl temsil edildiği, kadınlık rollerinin hangi

söylemlerle yeniden inşa edildiği ve kullanıcı yorumlarının bu söylemleri nasıl anlamlandırdığı araştırma sorularını oluşturmaktadır. Çalışmanın temel amacı, gastronominin dijital kültürde yalnızca bir yemek hazırlama pratiği değil; nostalji, görünmez emek ve toplumsal cinsiyet kesişiminde şekillenen çok katmanlı bir kültürel alan olduğunu ortaya koymaktır.

Kavramsal Çerçeve

Toplumsal cinsiyet ve mutfak emeği

Yemek ve sofraya hazırlığı gibi gündelik faaliyetler, toplumsal düzenin sürekliliğini sağlayan görünmez emek biçimlerindedir ve birçok toplumda bu emek kadına atfedilmiştir (Karaca ve Altun, 2017). Bu görünmezlik, ev içi rollerin “doğallaştırılması” ve kadınlara “biyolojik yatkınlık” atfedilmesiyle ilişkilidir (Savran ve Demiryontan, 2012). Buna karşın, cinsiyet biyolojik bir olgu iken toplumsal cinsiyet; kültürel normlarla biçimlenen bir yapıdır (Aşkın, 2015; Ostergaard, 1992). Dolayısıyla mutfak, yalnızca bir görev alanı değil; toplumsal cinsiyet rollerinin ideolojik olarak inşa edildiği bir mekân olarak değerlendirilebilir.

Toplumsal cinsiyet rolleri, söylemler ve gündelik pratikler aracılığıyla bireylere aktarılmakta ve zamanla içselleştirilmektedir. Bu roller, yemek yapmak, aile fertlerinin beslenmesini sağlamak ve bakım emeği gibi sorumlulukların “kadının görevi” olarak görülmesine yol açmaktadır (Money, 1973). Böylece kamusal üretim ile ev içi bakım emeği arasındaki ayrım derinleşerek kadın emeği görünmez olmaktadır (Hatton, 2017).

Görünmez emek kavramı, kadınların karşılıksız olarak üstlendiği çeşitli iş türlerini ifade etmektedir. Mutfakta harcanan zaman, enerji ve beceri ekonomik açıdan zorunlu olsa da ücretlendirilmediği için “iş” olarak görülmemektedir. Bu durum, mutfak rollerinin kadınlara ait doğal ve günlük bir zorunluluk olarak benimsenmesine yol açmaktadır (Daniels, 1987; Hatton,

2017). “Kadın eli değmesi” veya “evini çekip çevirmek” gibi ifadeler, bu görünmez emeğin kültürel ve dilsel yansımalarıdır. Böylelikle kadınların mutfakta geçirdiği zaman hem üretim süreci hem de duygusal emek olarak toplumsal biçimde meşrulaştığı düşünülmektedir.

Görünmez emek tartışmaları çoğunlukla ücretsiz emek ve çift vardiya kavramlarıyla ilişkilendirilmektedir. Ücretsiz emek; yemek pişirme, temizlik, çamaşır, alışveriş ve çocuk bakımı gibi ev içi bakım sorumluluklarını kapsamaktadır (Ervin vd., 2022; Lachance-Grzela ve Bouchard, 2010). Çift vardiya ise kadınların ücretli işte çalışırken ev içi sorumlulukları da sürdürmesini ifade etmektedir (Hochschild ve Machung, 2012). Dijital çağda ise bu emek, nostaljik ve idealize edilmiş bir “tam zamanlı ev hanımı” imgeleriyle sunulmaktadır.

Mutfak emeği ve toplumsal cinsiyet ilişkisi yalnızca rol dağılımları ile sınırlı değil, aynı zamanda kimlik inşası üzerinde de etkilidir. Kadınlar çoğu zaman yemek yapmanın aile bireyelerine sevgi göstermenin bir yolu olduğunu düşünmektedir (Pollan, 2014). Bu durum, emeğin yalnızca fiziksel bir çabayı kapsamadığını; duygusal sorumluluk boyutunu da içerdiğini göstermektedir. Bu doğrultuda “besleyici anne” ve “yetenekli ev aşçısı” gibi betimlemelerin de kadın ve mutfak arasında duygusal bir bağ kurduğu söylenebilir (Cairns ve Johnston, 2015). Yemek hazırlamanın kadınların kendilerini “yeterli” kadınlar olarak görmesini sağladığı; bu nedenle kadınların kadın kimlikleri için kritik bir etkinlik olduğu vurgulanmaktadır (Devault, 1991; Murcott, 1983). Tüm bunlar mutfağın, duygusal temsillerin yoğun olduğu bir alan olduğunu göstermektedir. Literatürde bu durum geleneksel kadın imgelerinin romantikleştirilmesiyle açıklamaktadır (Richards, 2025; Sykes, 2025).

Yemek pişirme, sofraya estetiği ve ev düzeni gibi eylemler sosyal medyada yeni bir “yaşam tar-

zı” olarak sunulmaktadır. Bu süreçte ise mutfak emeği görsel bir kimlik performansına dönüşmektedir. Bu görsel üretimlerde kadınlık temsilleri öne çıkmaktadır. Nostalji ve geçmişe duyulan özlem bu temsillerin önemli bileşenleri arasındadır. Geleneksel değerlere yapılan vurgu, toplumsal cinsiyet rollerinin yeniden üretilmesine katkı sağlamaktadır. Literatürde bu sürecin politik bir araç olarak değerlendirildiği belirtilmektedir (Hoekstra, 2024; Richards vd., 2025). Dolayısıyla mutfak emeğini toplumsal cinsiyet bağlamında ele almak, yalnızca ev içi görev dağılımlarını değil, bu görevlerin dijital çağda nasıl temsil edildiğini de tartışmayı gerektirmektedir.

Sosyal medyada tradwife imgesi

Küresel bir dünyada dijital platformlar, yalnızca bireylerin günlük yaşam pratiklerini değil, aynı zamanda kimlikler, değerler ve ideolojilerin yansıtıldığı alanlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Medya araçları, kullanıcılarının algılarını, tutumlarını, değerlerini ve davranışlarını çeşitli yönlerden etkileme gücüne sahiptir (Eisend, 2019; Kaya vd., 2022). Bu durum, kültürel imgeler, yaşam tarzı temsilleri ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin söylemler dâhil olmak üzere birçok fenomenin sosyal ağlarda sahnelenmesine zemin oluşturmaktadır. Son yıllarda bu tür fenomenlerden biri de sosyal medya kullanıcıları arasında görünürlük kazanan “tradwife” akımıdır.

‘Geleneksel’ (trad) ve ‘eş’ (wife) kelimelelerinden türetilen bu kavram (Sykes ve Hopner, 2024), genellikle Batı menşeli sosyal medya kullanıcıları tarafından içerik üretiminde kullanılmaktadır. Söz konusu içerikler genellikle ataerkil toplum düzeni, geleneksel aile modeli ve ev içi sorumlulukları romantik bir biçimde estetize eden bir yaşam biçimini kapsamaktadır. Tradwife teriminin kökeni belirsiz olmakla birlikte; ideolojik kökenleri toplumsal cinsiyet rollerinin norm olarak benimsendiği 1950’ler Amerika Birleşik Devletleri’ne atfedilmekte-

dir (Ulucay, 2025). Kaur (2022) ise bu akımı, 1950’lerin beyaz banliyö estetiğinin nostaljik bir yeniden canlanması olarak ifade etmektedir.

Tradwife akımında kullanıcılar, erkeklerin ev dışı çalışma ve aile gelirinden sorumlu olduğunu; kadınların ise annelik ve ev işleri gibi ev içi sorumlulukları üstlendiğine dair geleneksel roller üzerinde durmaktadır (Yavuz ve Aytekin, 2025). Bu durum, akımın temelinde modernleşme karşıtı bir söylem bulunduğunu göstermektedir. Modern toplumlarda kadınların çalışma hayatına katılımı ve toplumsal cinsiyet rollerinin çeşitli dönüşümleri söz konusuysa; bu durum tradwife içeriklerinde kadın ve aile için “dezavantaj” olarak ele alınmaktadır. Scott ve Day (2025) bu içeriklerin, kadınların geleneksel rollerini ve kimliklerini benimsemesine; ev hanımı ve anne gibi rollerin yüceltmeye yönelik olduğunu ifade etmişlerdir. Bu durum da modern toplumun cinsiyet rollerinin karşısında “kadınlığın asli görevlerine dönüş” mesajı verdiği düşünülmektedir.

Tradwife içeriklerinde dikkat çeken unsurlardan biri nostalji estetiğine yapılan vurgudur. Görsel araçlar genellikle vintage kıyafetler, retro mutfak ekipmanları, eski dönem müzikleri ve eski dönem aile ortamı gibi vurgulardan oluşmaktadır. İçerikler genellikle, özenle hazırlanmış kadınların yemekler pişirmesi, çocuklarına bakması ve ev işlerini yapması gibi temaları kapsamaktadır (Grose, 2024). Bu içeriklerde gastronomi teması, mutfak emeğinin yansıtıldığı popüler bir tema olarak öne çıkmaktadır.

Gastronomi teması, tradwife imgesinin temel temsil alanlarından biridir. Bu içeriklerde yemek hazırlığı, gündelik bir pratikten ziyade kadının şefkat, emek ve “ailesine adanmışlık” duygularını yansıtan bir sahneye dönüşmektedir. Örneğin Instagram ve TikTok’ta geniş bir takipçi kitlesine sahip Narah Smith’in çocuklarının isteği üzerine yoğurt ve granolayı sıfırdan hazırlaması ya da şarap şişesini açma görevini

eşine bırakması (Giolo, 2025), kadına atfedilen ev içi sorumlulukların ve erkeğe atfedilen güç rolünün yeniden üretildiğini göstermektedir. Ev yapımı yiyeceklerin zahmetli biçimde hazırlanması ise kadının eve ve aileye duyduğu bağlılığın bir göstergesi olarak sunulmaktadır. Bu bağlamda gastronomi pratikleri, tradwife içeriklerinde nostalji ve toplumsal cinsiyet rollerini somutlaştıran temel bir alan hâline gelmektedir.

Küreselleşen bir dünyada evlerde yemek hazırlığına harcanan zamanın kısalması, pratik bir şekilde hazırlanabilen alternatif yemeklerin ve ev dışı yemek tüketiminin artması söz konusudur. Buna karşın tradwife içerikleri “daha yavaş” ve “daha zahmetli” hazırlık aşamaları ile gastronomi içeriklerinde dikkat çekmektedir. Del Valle (2023) de tradwife içeriklerinde zahmetli gastronomi sahnelerini nostaljik bir şekilde oluşturulduğunu ifade etmektedir.

Gastronomi içerikli tradwife imgelerinde ön planda olan bir diğer unsur “nostaljik feminenlik” ile ilgilidir. Tradwife içeriklerinde sıklıkla görülen vintage kıyafetler, estetik ve “kusursuz” bir görünüm; kadının nostaljik unsurlarla feminen bir duruş sergilemesini simgelemektedir. Carey (2024)’in geleneksel kadın için “*Topuzlu saçları, pudel eteği ve fırından yeni çıkmış dumani tüten elmalı turtasıyla çıkıyor. Kocasının parasını ödediği arazide yaşıyor ve ne kira ne de market alışverişi masrafla uğraşıyor*” ifadesi de nostaljik feminenlik ve kavram ideolojisinin tasvirini yapmaktadır.

Tüm bunlar, içeriklerin çok boyutlu kültürel etkisini gözler önüne sermektedir. Dolayısıyla mutfakların bu temsil biçiminde yalnızca yemek hazırlanan bir alan olarak görülmemesi; kadının kimliğini ve toplumsal konumunu belirleyen bir sahne olarak ele alınması gerekmektedir.

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın tasarımı, veri toplama ve veri analiz süreçleri ayrıntılı biçimde açık-

lanmaktadır. Çalışmada kullanılan yöntemsel yaklaşımın gerekçesi ile araştırmanın geçerlik ve güvenilirliğine ilişkin uygulamalara yer verilmektedir.

Araştırma tasarımı

Bu çalışmada nitel araştırma desenlerinden biri olan dijital etnografi (netnografi) yöntemi kullanılmıştır. Netnografi yöntemi, sosyal medya ile ilişkili kültürel dinamikleri çözümlenmek amacıyla geliştirilen; çevrim içi ortamların ortak metinleri, sembolleri ve anlam üretim süreçlerini inceleyen derinlemesine bir araştırma yöntemidir (Kozinets ve Gambetti, 2021). Çalışmada bu yöntemin kullanım amacı, sosyal medyada paylaşılan tradwife içeriklerinin yalnızca görsel içerikler olarak değil, aynı zamanda kullanıcı etkileşimleri ve söylemler aracılığıyla şekillenen kültürel anlamlara sahip olması ile ilgilidir. Netnografi yöntemi ile çalışmada sosyal medya içeriklerinin kültür ve ideolojik imgelerinin keşfedilmesi sağlanmıştır.

Veri toplama

Çalışmanın verileri Nisan–Ekim 2025 tarihleri arasında Instagram ve TikTok platformlarından netnografik gözlem yoluyla toplanmıştır. İçeriklere ulaşmak için “tradwife”, “home making”, “vintage cooking”, “traditional wife”, “ev kadını”, “ev hanımı”, “ev yapımı”, “nostaljik pişirme” ve “geleneksel eş” etiketleri kullanılarak tarama yapılmıştır. Bu tarama sonucunda gastronomi temalı, nostaljik estetik unsurları barındıran ve etkileşim düzeyi yüksek gönderiler ön inceleme alınmıştır.

Ön değerlendirme sonrasında amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak beş içerik üreticisi seçilmiştir. Her hesaptan yorum, beğeni ve paylaşım sayısı en yüksek üç gönderi dâhil edilmiş; böylece toplam on beş içerik analiz setine eklenmiştir. Platform seçimi sabit tutulmamış, her üreticinin Instagram ve TikTok’taki paylaşımları karşılaştırılarak etkileşimi en yüksek platform içeriği değerlendirmeye alınmıştır.

Tradwife içeriklerinin yalnızca içerik üreticilerinin söylemleriyle değil, kullanıcı etkileşimleriyle de anlam kazandığı dikkate alınarak takipçi yorumları veri setine dâhil edilmiştir. Bu kapsamda her gönderi altındaki tüm yorumlar incelenmiştir. İnceleme sonrasında, izleyici söyleminde baskın olan duygusal yönelimi temsil ettiği düşünülen yorum analize dâhil edilmiştir. Bu yorum, yalnızca algoritmik görünürlüğü nedeniyle değil; içerik ve söylem düzeyinde baskın izleyici eğilimini yansıtmaya niteliği taşıması temelinde seçilmiştir.

Araştırmada yalnızca herkese açık kullanıcı profillerinde yer alan veriler kullanılmış, kişisel veri toplanmamış ve içerik üreticileri anonimleştirilmiştir. Kodlama sürecinde Instagram içerikleri I1, I2, ...; TikTok içerikleri T1, T2 ... şeklinde numaralandırılmıştır. Aynı içerik üreticisine ait platformlar eşleştirilerek (I1–T1) kod uyumu sağlanmıştır. Aynı platformdan birden fazla içerik seçildiğinde alt numaralama (I1.1, I1.2 vb.) kullanılmıştır.

Netnografik yöntemin gerektirdiği derinlik ve bağlam hâkimiyetini sağlayabilmek amacıyla veri toplama süreci toplam altı ay sürdürülmüştür (Kozinets, 2019). Bu süreçte tradwife ideolojisi, içerik rutini ve kullanıcı etkileşimleri düzenli aralıklarla gözlemlenmiştir.

Veri analizi

Araştırma verileri, tematik analiz yöntemiyle incelenmiştir. Tematik analiz, verilerdeki anlam örüntülerini belirleyerek bu örüntüler üzerinden mesajları yorumlamayı amaçlayan etkileşimli bir süreçtir (Neuendorf, 2018). Bu yöntem, nitel verilerdeki kalıp ve temaların tanımlanmasını ve yorumlanmasını mümkün kılmaktadır (Çarıkçı vd., 2024). Bu doğrultuda çalışmada içeriklerde yer alan semboller, söylemler ve imgelemler sistematik biçimde temalara dönüştürülmek üzere tematik analizle değerlendirilmiştir.

Veri analiz süreci kodlama, tema oluşturma ve yorumlama adımları olarak üç aşamada yü-

rütülmüştür. Kodlama aşamasında; videolar, açıklama metinleri ve kullanıcı yorumları incelenmiştir. Öne çıkan ifadeler, görsel öğeler ve söylemler kodlanmıştır. İçerikler birden fazla temaya işaret ettiği durumlarda, baskın olan tema değerlendirmeye alınmıştır. Tema ve alt kod oluşturma aşamasında, kodlar anlam benzerliklerine göre gruplandırılmıştır. Yorumlama aşamasında; temalar, sosyal medya bağlamında toplumsal cinsiyet kuramlarıyla ilişkilendirilerek değerlendirilmiştir. Ayrıca kullanıcı yorumları, içeriklerle birlikte değerlendirilerek söylem örüntülerinin işaret ettiği duygusal yönelim (özlem, hayranlık, eleştiri vb.) bakımından sınıflandırılmıştır.

Geçerlik ve güvenilirlik

Veri toplama süreci, netnografik yöntemin güvenilirlik kriterlerini karşılayabilmek adına 6 ay süre ile gerçekleştirilmiştir (Kozinets, 2019). Böylelikle incelenen içerik bağlamlarına aşinalık kazanılarak bütüncül bir yaklaşımın elde edilmesi sağlanmıştır. Verilerin analizinde güvenirliliğin artırılması adına kodlama süreci üç aşamada gerçekleştirilerek temalar tekrarlı olarak gözden geçirilmiştir. Kodlamalar aralıklı okuma yöntemi ile kontrol edilerek kodlama tutarlılığı sağlanmıştır. Ayrıca analiz süreci detaylı biçimde belgelenecek; her paylaşımın çözümlenmesine yönelik notlar çizelge formatında arşivlenmiştir. Böylelikle araştırmanın tekrarlanabilirliği ve denetlenebilirliğinin sağlanması amaçlanmıştır. Çalışmada geçerliği desteklemek amacıyla, aynı dijital ortam içerisinde yer alan farklı veri bileşenleri birlikte değerlendirilmiştir. Video içerikleri, gönderi açıklamaları ve kullanıcı yorumlarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi, içerik üretimi ile izleyici söylemi arasındaki ilişkilerin daha bütüncül biçimde ele alınmasına katkı sağlamıştır. Bu yaklaşım, yöntem ya da araştırmacı üçlemesi içermemekle birlikte, bulguların yorumlanabilirliğini destekleyen, platform içi veri kaynağı çeşitliliğine dayalı bir strateji olarak değerlendirilmiştir (Thurmond, 2001).

Etik beyan

Bu araştırma, yalnızca herkese açık kullanıcı profillerinde yer alan veriler kullanılmış ve kişisel verilere yer verilmemiş olması sebebiyle etik kurul gerektirmeyen araştırma kategorisinde yer almaktadır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu çalışma yalnızca Instagram ve TikTok'ta yüksek etkileşim alan (izlenme, beğeni ve yorum sayısı kriterlerine göre) tradwife içerikleriyle sınırlıdır. Netnografi yöntemi gereği veriler yalnızca herkese açık gönderilerden elde edilmiş, algoritmik görünürlük içerik seçimini dolaylı olarak etkileyebilmektedir. Veriler, sosyal medya algoritmalarının yönlendirdiği görünür içeriklerden seçildiğinden; örneklem tam temsil gücü taşımamaktadır. İncelenen içeriklerin önemli bir bölümü Batı merkezli kültürel temsillere dayanmakta olup farklı toplumsal ve kültürel bağlamları yansıtmaya kapasitesi sınırlıdır.

Bulgular

Çalışmada Instagram ve TikTok platformlarında paylaşılan tradwife içerikleri, gastronomi temsilleri üzerinden tematik analiz yöntemiyle incelenmiştir. Analiz süreci sonucunda iki ana tema ve bu temalara bağlı altı alt kod belirlenmiştir. Çalışmanın ana temaları (1) Görünmez Emek Biçimi Olarak Mutfak Emeği, (2) Tradwife Estetiğinde Gastronomik Temsil olmak üzere iki ayrı temada değerlendirilmiştir. Her tema altında içerik özetleri, alt kodlar, kullanıcı yorumlarından elde edilen baskın duygu tonları ve etkileşim düzeyleri değerlendirilmiştir.

Tema 1: görünmez emek biçimi olarak mutfak emeği

Bu temaya ait tradwife içeriklerinde üç alt kod belirlenmiştir. Bu alt kodlar; annelik ve üretken mutfak emeği, aile içi roller ve üretim, zahmetli ama görünmez emek kodları ile kodlanmıştır. Tema 1 için içerik özeti, alt kod, kullanıcı yorumu ile yansıtılan duygu ve etkileşim sayılarına Çizelge 1'de yer verilmiştir.

Bu temada incelenen tradwife içeriklerinde mutfak, yalnızca yemek hazırlanan bir alan olarak değil; annelik, üretkenlik ve ev içi sorumlulukların merkezi bir sahne olarak temsil edilmektedir. İçeriklerde uzun hazırlık süreçlerinin yavaş çekim ve sakin arka plan müziği ile sunulduğu görülmüştür. Kullanıcı yorumları, içeriklere farklı duygusal tepkiler verdiğini göstermektedir; bazı yorumlar onaylama ve hayranlık, bazıları ise gerçekçilik ve maliyet sorgulaması içermektedir.

Annelik ve üretken mutfak emeği alt kodunda yer alan içeriklerde kadın, mutfak hazırlık sürecini çoğunlukla çocuk bakımıyla eş zamanlı yürütmektedir. Sıfırdan üretim ve çoklu görevler dikkat çekmektedir. Örnek olarak, T1 kodlu içerikte üretici sandviç hazırlığını sıfırdan gerçekleştirmekte; ekmek ve sosları kendisi yapmakta ve yeşillikleri kucağında bebeğiyle birlikte toplamaktadır. Günlük hazırlık süreci annelik rolüyle iç içe yürütülmektedir.

Aile içi roller ve üretim alt kodunda, kadın mutfakta bakım ve üretimin tüm aşamalarını üstlenirken, erkek figürü fiziksel güç gerektiren noktalarla sınırlı kalmaktadır. Çocukların hazırlık sürecine dâhil edildiği sahneler sıkça yer almaktadır. Örnek olarak, I1.1 kodlu içerikte ev yapımı feta peyniri hazırlanırken çocuklar sürece katılmakta; kavanozların taşınması aşamasında baba figürü görünmektedir.

Zahmetli ama görünmez emek alt kodunda uzun ve çok aşamalı hazırlık süreçleri, estetik ve sakin sahnelemelerle aktarılmaktadır. İçeriklerde uzun hazırlık süreçlerinin yavaş çekim, sakin müzik ve dingin sahnelerle sunulduğu görülmüştür. Fiziksel çabanın yoğun olduğu aşamalar kısa veya sınırlı biçimde gösterilmiştir. Örneğin, I3.2 kodlu içerikte ev yapımı bisküvi ve kraker üretimi, çok aşamalı olmasına rağmen sakin bir rutin gibi sunulmaktadır. İçeriklerde özel tasarım retro mutfak araçlarının sıkça kullanıldığı görülmüştür.

Genel olarak, tema kapsamında tradwife içeriklerinde ev içi emek, görsellik ve dinginlikle birlikte sunulmakta; kullanıcı yorumları ise içeriklere ilişkin çeşitli tepkiler göstermektedir.

Tema 2: tradwife estetiğinde nostaljik gastronomi

Bu temada gastronomi; nostalji, estetik ve feminenlik odaklı bir görsel performans alanı olarak karşımıza çıkmaktadır. İçeriklerin çoğunda

vintage kıyafetler, retro mutfak araçları ve feminenlik imgesi belirgin biçimde kullanılmaktadır. Tema; estetikleştirilmiş emek, nostaljik malzeme ve sunum estetiği, feminenlik performansı ve geleneksel roller olmak üzere üç alt koddan oluşmaktadır: Tema 2 için içerik özeti, alt kodlar, kullanıcı yorumu ile yansıtılan duygu ve etkileşim sayılarına Çizelge 2’de yer verilmiştir.

Çizelge 1*Dijital gastronomi içeriklerinde ev içi emek ve aile merkezli kadınlık kurgusu*

Kullanıcı	İçerik Özeti	Alt Kod	Kullanıcı Yorumu/Duygu	Beğeni/Paylaşım
T1 ^a	BLT sandviçin sıfırdan hazırlanması, bahçeden sebze toplama, bebeğiyle birlikte üretim sahneleri.	Annelik ve üretken mutfak emeği	Whatever they say, she's not happy. /Gerçekçilik farkındalığı	1.9M/34.6B
I1.2 ^a	Sabah erken saatte birden fazla iş: peynir, çorba ve ekmek yapımının yanı sıra çok bakımı sahneleri.	Annelik ve üretken mutfak emeği	Every scene more beautiful than the next. In this troubled world, you are a soothing balm for the soul. /Huzur, estetik beğeni	2.1M/96.4B
I5.1 ^e	Sabah kahvaltısı hazırlığı esnasında kucağında bebeğiyle mutfakta 'sakin' bir kahvaltı hazırlığı.	Annelik ve üretken mutfak emeği	It's the best. I loved raising my babies and caring for my home and others little ones. /Onaylama	84.5B/8.1B
I1.1 ^a	Ev yapımı feta peyniri üretim sahneleri. Çocuklar üretim sahnesinde yer almakta. Üretim bittikten sonra eş büyük kavanozları taşımakta.	Aile içi roller ve üretim	I love how all the kids are always involved ❤️ patience of a saints, both parents 🙌 /Takdir, hayranlık	454B/13.1B
I3.2 ^e	İşlenmiş gıdaların yerine ev yapımı bisküvi/kraker üretimi.	Zahmetli ama görünmez emek	It's not just convenience, it's that making things from scratch is very expensive / Emek-maliyet eleştirisi	550B/80,9B
I3.3 ^e	Marshmallow ve çeşitli atıştırma malzemelerinin sıfırdan hazırlanması.	Zahmetli ama görünmez emek	It's nice you don't stray from sugar or aim to be total almond mom, it seems like you just make the treats a bit healthier and as unprocessed as you can, that's so sweet you're a good mom /Onaylama, takdir	172B/8.037
I5.2 ^e	Tereyağı üretimi; ineğin sağımı, geleneksel yöntemlerin kullanılarak yapılan üretim sahneleri	Zahmetli ama görünmez emek	Anyone else dream of owning a dairy cow one day 🐄🌟 /Hayranlık, hayal etme	50.6B/9.046
I5.3 ^e	Tavuk nugget hazırlığı; canlı tavuk kesiminden mutfak hazırlığına kadar üretim sahneleri.	Zahmetli ama görünmez emek	Love these types of pages, showing real home made food /Takdir, beğeni	35.5B/2.707

Çizelgede aynı üst simgeyi (a,b,c,d,e) taşıyan kodlar, aynı içerik üreticisine ait Instagram (I) ve TikTok (T) paylaşımlarını göstermektedir. Alt numaralar (I1.1, I1.2 vb.), aynı platformdan seçilen birden fazla içeriği ifade etmektedir. Çizelgede yer alan sayısal ifadelerde “B” bin, “M” milyon anlamında kullanılmıştır.

Çizelge 2

Dijital gastronomi içeriklerinde estetikleştirilmiş kadınlık ve nostaljik temsil

Kullanıcı	İçerik Özeti	Alt Kod	Kullanıcı Yorumu ve Duygu	Beğeni/Paylaşım
T2.1 ^b	Çocukları için candy corn yapımı, estetik giyim ve yavaş tempolu sunum.	Estetikleştirilmiş emek	<i>Them kids ain't say that / Gerçekçilik farkındalığı, inanmama</i>	608.2B/9.208
T2.2 ^b	Estetik bir giyim ve makyajla; kızının doğum günü için dondurmalı pavlova hazırlığı.	Estetikleştirilmiş emek	<i>She did not ask for all that /Gerçekçilik farkındalığı, inanmama</i>	1.4M/12.6B
T2.3 ^b	Bakımlı kadın imgesinin ön planda tutulduğu çorba hazırlık sahneleri. Hazırlıkları kucağında bebeğiyle yapmakta, nostaljik servis ekipmanları kullanılmakta.	Estetikleştirilmiş emek	<i>She literally just gave birth. How is she already back to work? 🤔 / Şaşkınlık, eleştirel farkındalık</i>	1.2M/15.8B
I3.1 ^c	Taco hazırlığı; vintage elbise ve nostaljik mutfak ekipmanlarıyla sunum.	Nostaljik malzeme ve sunum estetiği	<i>Im sorry, but not sorry, for all the salty Latinas but there's a reason why some white girls are winning 🏆❤️ / 'Üstünlük' vurgusu ve övgü</i>	733B/115B
I4.1 ^d	Pasta süsleme; vintage elbise ve feminenlik ilişkisine vurgu yapılan, nostaljik yemek üretimi sahneleri. Videoda kadının yerinin ev ve mutfak olduğunun vurgulanması.	Feminenlik performansı ve geleneksel roller	<i>I've been wearing a dress for the last decade. It changed me in so many ways, and my husband also loves it. I always encourage women to wear a dress and not think it's for a special occasion, or day. At least, dressing up for yourself and family is reason enough / Onay</i>	90.6B/6.055
I4.3 ^d	Dutch baby tatlısı hazırlanırken nostaljik araçlar ile üretim sahneleri.	Nostaljik malzeme ve sunum estetiği	<i>So happy for your profile... may God bless your family everyday and lead you to the right path... / Takdir, iyi dilek</i>	40.5B/4.3B
I4.2 ^d	Vintage elbise ve feminenlik vurgusu ile mutfakta hazırlık sahneleri. Eşin liderliğine güven ve basit görevler üstlenme söylemleri yer almakta.	Feminenlik performansı ve geleneksel roller	<i>What a wonderful post. Exactly what I needed to read in this moment. /Memnuniyet</i>	4.01B/3.4B

Çizelgede aynı üst simgeyi (a,b,c,d,e) taşıyan kodlar, aynı içerik üreticisine ait Instagram (I) ve TikTok (T) paylaşımlarını göstermektedir. Alt numaralar (I1.1, I1.2 vb.), aynı platformdan seçilen birden fazla içeriği ifade etmektedir. Çizelgede yer alan sayısal ifadelerde “B” bin, “M” milyon anlamında kullanılmıştır.

Bu temada incelenen tradwife içeriklerinde gastronomi, yalnızca yemek pişirme temsili olarak değil, nostaljik ve estetik bir sahneleme alanı olarak sunulmaktadır. İçerikler, annelik, ev içi üretim ve estetiği birleştirerek görsel bir anlatıma sahiptir.

Estetikleştirilmiş emek alt kodunda mutfaktaki zahmetli üretim süreçleri ve annelik emeği, görsel olarak özenli biçimde sunulmaktadır. Videolar, gastronomik üretim süreçlerindeki emek yoğun işlerin estetik sunum ve sakın müzikle desteklendiğini göstermektedir. Örnek olarak, T2.1 kodlu içerikte üretici, çocuklarının atıştırma talebini yerine getirirken hazırlık sürecini detaylı ve sakın bir şekilde göstermektedir. İçerik, vintage tarz giyim, makyaj ve yavaş tempolu çekim ile sunulmaktadır.

Nostaljik malzeme ve sunum estetiği alt kodunda içerikler, vintage kıyafetler, nostaljik mutfak araçları ve el yapımı sunumlarla ev içi üretimi görsel olarak nostaljik bir bağlamda sunmaktadır. Örnek olarak, I4.3 kodlu içerikte üretici, vintage mutfak önlüğü ile tatlı hazırlamakta; manuel öğütme ve karıştırma araçları kullanarak süreci nostaljik bir bağlamda sunmaktadır.

Feminenlik performansı ve geleneksel roller alt kodunda, kadın figürü gastronomik üretim sürecini hem üretken hem de feminen bir rol performansını göstermek için kullanmaktadır. Yani yemek hazırlığı, sadece estetik bir sahneleme değil, aynı zamanda toplumsal cinsiyet rollerinin görselleştirilmesinde bir araç işlevi görmektedir. Örnek olarak, I4.2 kodlu içerikte kadın, vintage elbisesi ile mutfakta pasta hazırlamakta; bu süreçte hem yemek üretiminde aktif bir rol üstlenmekte hem de feminen ve geleneksel bir görünümü sürdürmektedir. Böylece içerik, mutfaktaki üretkenliği ile toplumsal cinsiyet performansını eş zamanlı olarak sahnelemektedir.

Bu tema kapsamında içerikler, gastronomik üretim süreçlerini estetik ve nostaljik bir bağ-

lamda sunmakta; kullanıcı yorumları ise içeriklere ilişkin farklı tepkileri göstermektedir.

Tartışma

Bu çalışma, son yıllarda sosyal medyada öne çıkan tradwife içeriklerinin gastronomi pratiklerini nasıl sahnelediğini ve mutfak emeği ile toplumsal cinsiyet rollerinin dijital kültürde nasıl yeniden üretildiğini incelemektedir. Bulgular, mutfağın yalnızca yemek pişirilen bir alan değil; annelik, üretkenlik ve ev içi sorumlulukların birlikte yürütüldüğü bir alan hâline geldiğini göstermektedir.

Tema 1 kapsamında özellikle annelik ve üretken mutfak emeği ile zahmetli fakat görünmez emek bağlantısının öne çıktığı görülmüştür. Kadınların gastronomik üretimi çocuk bakımıyla eş zamanlı sürdürmesi, anneliğin duygusal emeğiyle mutfak emeğinin iç içe geçtiğini göstermektedir. Nitekim Kaplan ve ark. (2020), yemek pişirmenin pek çok kadın tarafından anneliğin temel bir ögesi olarak konumlandırıldığını ve bakım emeğinin ayrılmaz bir parçası hâline geldiğini belirtmektedir. Bu durum, DeVault'un (1991) tarihsel olarak "aileyi besleme" sorumluluğunun kadınlara ait bir görev olarak doğal kabul edildiğine ilişkin bulgusuyla da uyumludur. Parkin (2006) de ev içi gastronomik üretimin uzun süre ücretsiz ve kadınsal bir faaliyet olarak görüldüğünü ifade ederek, görünmez emek boyutuna dikkat çekmektedir.

Zahmetli ama görünmez emek alt kodlu içeriklerde (I3.2, I3.3, I5.2, I5.3) genel olarak uzun ve çok aşamalı üretim süreçlerinin sakın müzik, yavaş tempolu çekimler ve estetik sunum ile arka plana itilmesi söz konusudur. T2.1'in şekerleme hazırlığı içeriği; zahmetli bir süreç olmasına rağmen, oldukça pratik bir tarif olarak servis edilmesi ve sakın bir ses tonuyla sunulması dikkat çekmektedir. T2.2'de dondurmalı pavlova hazırlığı, zahmetli üretim sürecini "çaba göstermeden yapılmış" bir rutin gibi göstermektedir. Çocukların içeriğe kısa süreli katkı-

lımı, anneliğin ve üretkenliğin birleşimini temsil eden sahneler sunmaktadır. Bu içerikler, ev içi emeğin zahmetli kısımlarını maskeleyerek; çok aşamalı üretim süreçleri ve bakım emeğini görünmez bir şekilde yorumlanmasına neden olmaktadır. Kohls (2023), sosyal medya üretimindeki emek gizlenmesinin “kadın emeğinin tarihsel görünmezliği” ile örtüştüğünü belirtmektedir. Bu durum, tradwife içeriklerinde çok aşamalı mutfak emeğinin estetikle maskelenmesi durumuyula paraleldir.

Aile içi roller ve üretim alt kodunda yer alan içerikte ise kadınların çoklu roller üstlenmesi; erkek figürünün ise çoğunlukla fiziksel güç gerektiren işlemlerde görünür olması durumu gözlemlenmiştir. I1.1 kodlu feta peyniri üretiminde kavanozları taşıyan erkeğin sahnedeki sınırlı görünürlüğü, geleneksel iş bölümü ve “destekleyici erkek figürü” imgesine işaret ettiği düşünülmektedir. Nitekim kadınların yemek üretim sürecinde aile bireylerini mutlu etmek veya sağlıklı beslenmeyi sağlamak adına çoklu görev ve sorumlulukları üstlendiği; erkeklerin ise mutfakta sınırlı sahne alarak geleneksel cinsiyet rollerini desteklediği ifade edilmektedir (Flagg vd., 2014; Türkmendağ ve Karaman, 2024).

Tema 2’de yer alan içeriklerde; gastronomi, yalnızca yemek üretimi olarak değil; yemek hazırlığının estetize edildiği, feminenlik performansının ve nostaljik estetiğin sahnelendiği bir alan olarak yer almaktadır. Bu tema altındaki içeriklerde tradwife ideolojisinin estetiği farklı biçimlerde yorumlanmaktadır. Bunlardan ilki *estetikleştirilmiş emek* alt kodu ile ilgilidir.

Söz konusu içeriklerde “estetik” ve “bakımlı” kadın imgesinin ön planda olduğu; kadınların yoğun ve zahmetli mutfak görevlerini yerine getirirken, ‘kusursuz’ bir görünümü vurguladığı belirlenmiştir. Örneğin T2.2 kodlu içerik üreticisi, kızının doğum günü pastasını hazırlamakta; bu esnada şık kıyafet, özenli makyaj ve düzenli mutfak ortamı estetik vurgusunu öne çıkarmak-

tadır. Benzer şekilde T2.3 içeriğinde de çorba hazırlığı esnasında birçok aşama takip eden içerik üreticisi, şık ve bakımlı bir görünümle bu aşamaları tamamlamaktadır. Tüm bu içeriklerin “zarif” ve “dingin” bir biçimde sunulmasının, zahmetli mutfak emeğini gölgelediği düşünülmektedir. Nitekim kullanıcı yorumları da bu idealize edilen kusursuz estetik imgelerini eleştirel bir farkındalıkla yanıtlamaktadır.

Kullanıcı yorumları, yalnızca estetik sunuma yönelik bir karşı çıkışı değil; aynı zamanda tradwife söyleminin ideolojik ve normatif boyutlarını da görünür kılmaktadır. Örneğin, çizelgede yer alan ve “white girls are winning 🏆❤️” ifadesini içeren kullanıcı yorumu, gündelik bir dil aracılığıyla belirli bir kadınlık biçimini diğerleri karşısında ‘üstün’ konumlandıran ırksallaştırılmış bir ifade üretmektedir. Söz konusu ifadelerin, dışlayıcı ve normatif bir kadınlık idealinin görünmez biçimde yeniden üretilmesine hizmet ettiği düşünülmektedir.

Hollows (2003), popüler mutfak figürlerinin ev işini estetikle romantikleştirdiğini ve kadınlara “ev tanrıçası gibi hissetme” fırsatı sunduğunu, ancak bu süreçte zahmetli emeklerin görünmez kaldığını belirtmektedir. Benzer şekilde Sykes (2025), kadınların evde kalmasını destekleyen akımı; ev emeğini estetikleştirilmiş bir öz bakım biçimine dönüştürerek hem geleneksel ev işine romantik bir bakış açısı sunduğunu hem de bu emeğin gerçek emek boyutlarını görünmez kıldığını vurgulamaktadır. Dolayısıyla bu yaklaşımların, tradwife içeriklerinde mutfak emeğinin estetik ve bakımlı bir biçimde sunulmasıyla paralellik göstermektedir.

Feminenlik ve geleneksel roller alt kodunda değerlendirilen içeriklerde gastronomik üretim, geleneksel rolleri sahneye çıkaran bir araç olarak öne çıkmaktadır. I4.1 ve I4.2 içeriklerinde üreticiler, vintage ve feminen kıyafetlerle mutfakta hazırlık yaparken; “kadınlık doğası” vurgusu yapmaktadır. Buna göre kadınların “basit

görevler” ile mutfakta üretim yapması ve “özgürce” istediği elbiseyi giymesi “zarif kadın doğasına” uygun olarak belirtilmektedir. Kullanıcı yorumlarının öne çıkan bu imgeleri onayladığı görülmektedir. Karaca ve Altun (2017), geleneksel Türk mutfağında mutfak işlerinin “kadınlık doğası” mitiyle iç içe biçimde sahnelenerek, toplumsal cinsiyet rollerinin yeniden üretildiğini; Koç ve Yazıcıoğlu (2024) ise yemek kültüründe kadınların evde yemek hazırlama işine atfedilen estetik ve bakım odaklı kimliklerle toplumsal normların pekiştirildiğini vurgulamaktadır. Böylece tradwife içeriklerinin de literatürdeki çalışmalara paralel anlamlar taşıdığı; yemek hazırlığını kadınlık doğasıyla ilişkilendiren toplumsal cinsiyet rollerinin yeniden üretimine hizmet ettiği düşünülmektedir.

Tradwife içeriklerine yönelik tüm temalarda belirgin olan bir başka durum gelenekselliğin güçlü bir şekilde idealize edilmesiyle ilgilidir. Buna karşın modern yaşamın sağladığı konfor, teknoloji ve lüks tüketim pratiklerinin varlığı dikkat çekmektedir. Mutfakta üretim sahneleri genellikle “geçmişe dönüş”, “geleneksel gastronomi pratikleri” gibi uygulamaları işaret etse de kullanılan ekipmanlar (yüksek fiyatlı retro pişirme araçları, yüksek fiyatlı döküm tencereler, özel üretim teknolojik araçlar, mutfak tasarımları vb.), bu ideolojinin ekonomik olarak sınıfsal bir ayrıcalık çerçevesinde şekillendiğini göstermektedir. Bu doğrultuda, tradwife içeriklerinin hem geleneksel mutfak emeğini romantize ettiğini hem de modern dünyanın sunduğu araçlarla bu emeği kolaylaştırarak “zahmetsiz bir nostalji” oluşturmaktadır. Bu durum, tradwife ideolojisinin savunduğu gelenekselliğin ötesine geçerek, günümüz koşullarında tüketime uygun, estetize edilmiş bir anlayışa dayandığını göstermektedir.

Sonuç

Bu araştırma, tradwife içeriklerinde gastronomi pratiklerinin toplumsal cinsiyet, mutfak emeği ve nostalji ile nasıl iç içe geçtiğini ortaya koy-

maktadır. Bulgular, gastronomi pratiklerinin çeşitli imgelerle sunulduğunu; bu imgelerin belli bir ideoloji çerçevesinde kurgulandığını göstermektedir. Mutfak emeği, dijital ortamlarda estetik bir performansla dönüştürülmekte ve çeşitli imgelerle sunulurken mutfak emeğinin görünmez kılmaktadır. Kadının bakım, annelik ve ev içi üretimle özdeşleştirilmesi; erkeğin ise liderlik ve fiziksel güç gerektiren sahnelerde yer alması, geleneksel cinsiyet rollerinin dijital bir temsilini oluşturmaktadır. Nostaljik ekipmanlar, vintage kıyafetler ve “yavaş yaşam” vurgusu, geçmişin idealize edilmiş bir versiyonunu sunmakla birlikte; bu yaşam tarzının yüksek ekonomik maliyetler ve sınıfsal farklılıklarla mümkün kılındığı belirlenmiştir.

Kullanıcı yorumlarının bir kısmı bu içerikleri estetik, huzur verici ve ilham kaynağı olarak değerlendirirken; diğer kısmı gerçeklik ve emek-maliyet ilişkisini sorgulayan eleştirel bakış açısı sunmuştur. Bu çift yönlü algı, tradwife içeriklerinin yalnızca romantize edilmiş yaşam tarzı olmasının ötesine geçerek; dijital kültürde ideolojik bir tartışma alanı oluşturduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak tradwife içerikleri, gastronomiyi nostaljik ve estetize edilmiş bir sahne olarak sunmakta; toplumsal cinsiyet rollerinin dijital kültürde yeniden üretimine katkıda bulunmaktadır. Mutfağın hem nostalji hem de toplumsal cinsiyet ideolojileri üzerinden şekillenen bir gösteri alanına dönüşmesi; gastronomi alanında dijital kültür, görünmez emek ve toplumsal cinsiyet bağlamında daha fazla araştırmaya ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Tüm bunlara ek olarak bulgular, gastronomi içerik üreticileri ve iletişim stratejilerinde bu temsillerin toplumsal etkilerinin dikkate alınması gerektiğine işaret etmektedir.

Kaynakça

- Akyürek, S. (2021).** Cooking courses and tourism: Entertainment, education, escapism, or esthetics?. *Gastronomy and Tourism*, 5(3), 145–161.
- Aşkın, E. Ö. (2015).** Kadınların işgücü piyasasındaki konumlarını etkileyen faktörler. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 10(1), 43–66.
- Cairns, K., Johnston, J. (Ed.). (2015).** *Food and femininity*. Bloomsbury Publishing.
- Carey, C. (2024).** The unspoken rule to being a tradwife. The torch. <https://www.torchonline.com/opinion/2024/09/26/tradwife/>
- Çarıkcı, K., Meral, H., Berkil, S., Çalısır, A., Önala, L., Arslan, Ö. (2024).** Nitel araştırmalarda tematik analiz. *Socrates Journal of Interdisciplinary Social Researches*, 10(37), 127–140. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10509707>
- Daniels, A. K. (1987).** Invisible work. *Social problems*, 34(5), 403–415. <https://doi.org/10.2307/800538>
- Del Valle, G. (2023).** Land Ho (the tradwife is pioneer burlesque). *The Baffler*, (70), 22–32.
- DeVault, M. L. (Ed.). (1991).** *Feeding the family: The social organization of caring as gendered work*. University of Chicago Press.
- Eisend, M. (2019).** Gender roles. *Journal of Advertising*, 48(1), 72–80. <https://doi.org/10.1080/00913367.2019.1566103>
- Ervin, J., Taouk, Y., Alfonzo, L. F., Hewitt, B., King, T. (2022).** Gender differences in the association between unpaid labour and mental health in employed adults: a systematic review. *The Lancet Public Health*, 7(9), e775–e786. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(22\)00160-8](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(22)00160-8)
- Flagg, L. A., Sen, B., Kilgore, M., Locher, J. L. (2014).** The influence of gender, age, education and household size on meal preparation and food shopping responsibilities. *Public health nutrition*, 17(9), 2061–2070. <https://doi.org/10.1017/S1368980013002267>
- Hollows, J. (2003).** Feeling like a domestic goddess: Postfeminism and cooking. *European Journal of Cultural Studies*, 6(2), 179–202. <https://doi.org/10.1177/1367549403006002003>
- Giolo, G. (2025).** Cultural transgressions and media contestation: a qualitative study of the tradwife trend in Dutch media. *Popular Communication*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/15405702.2025.2560859>
- Grose, J. (2024) (2025, Haziran 28).** *Tradwife Content Isn't Really for Women. It's for Men Who Want Submissive Wives*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2024/05/15/opinion/tradwife-tiktok.html>
- Hatton, E. (2017).** Mechanisms of invisibility: rethinking the concept of invisible work. *Work, employment and society*, 31(2), 336–351. <https://doi.org/10.1177/0950017016674894>
- Hochschild, A., Machung, A. (Ed.). (2012).** *The second shift: Working families and the revolution at home*. Penguin Publishing.
- Hoekstra, E. (2020) (2025, Mayıs 18).** Sourdough bread and a-line dresses: How “implicit” tradwives communicate far-right ideologies. University of Amsterdam, John Adams Institute. <https://www.john-adams.nl/wp-content/uploads/2025/01/Sourdough-Bread-and-A-line-Dresses-1.pdf>
- Kaplan, A., Sabbah-Karkabi, M., Herzog, H. (2020).** “When I iron my son’s shirt, I feel my maternal role”: Making women’s invisible work visible. *Journal of Family Issues*, 41(9), 1525–1545. <https://doi.org/10.1177/0192513X19894351>
- Karaca, E., Altun, İ. (2017).** Toplumsal cinsiyetin geleneksel Türk mutfağına yansımaları. *Motif Akademi Halkbilimi Dergisi*, 10(20), 335–342.
- Kaur, H. (2022) (2025, Nisan 10).** *Tradwives promote a lifestyle that evokes the 1950s*.

but their nostalgia is not without controversy. CNN. <https://edition.cnn.com/2022/12/27/us/tradwife-1950snostalgia-tiktok-cec/index.html>

Kaya, Ü.C., Öztürk, B., Yaman, M. (2022). Yabancı youtuberlar Türk mutfağı hakkında ne düşünüyor?. *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 58–72. <https://doi.org/10.26677/TR1010.2022.940>

Koç, F., Yazıcıoğlu, İ. (2024). Yemek kültüründe toplumsal cinsiyet normları (Gender norms in food culture). *Journal of Tourism & Gastronomy Studies*, 12(4), 215–230. <https://doi.org/10.21325/jotags.2024.1403>

Kohls, L. (2023). *Hearth and homefluencers: Aesthetics of digital and domestic labor in #SlowLiving content* (Senior thesis, Scripps College). https://scholarship.claremont.edu/scripps_theses/2229

Kozinets, R. V. (2019). *Netnography: The essential guide to qualitative social media research*. Sage Publication.

Kozinets, R. V., Gambetti, R. (Ed.). (2021). Netnography unlimited. *Netnography Unlimited*. Routledge.

Lachance-Grzela, M., Bouchard, G. (2010). Why do women do the lion's share of housework? A decade of research. *Sex roles*, 63(11), 767–780. <https://doi.org/10.1007/s11199-010-9797-z>

Money, J. (1973). Gender role, gender identity, core gender identity: Usage and definition of terms. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis*, 1(4), 397–402. <https://doi.org/10.1521/jaap.1.1973.1.4.397>

Murcott, A. (1983). “It's a pleasure to cook for him”: Food, mealtimes and gender in some South Wales households. E. Gamarnikow, D. Morgan, J. Purvis and D. Taylorson (Ed.), *The Public and the Private* içinde (s. 78–90). Heinemann Educational Books.

Neuendorf, K. A. (2018). Content analysis and thematic analysis. P. Brough (Ed.), *Advanced research methods for applied psychology* içinde (s. 211–223). Routledge.

Ostergaard, L. (1992). *Gender. Gender and Development: A Practical Guide*. Routledge.

Parkin, K. J. (Ed.). (2006). *Food is love: Food advertising and gender roles in modern America*. University of Pennsylvania Press.

Pollan, M. (Ed.). (2014). *Cooked: A natural history of transformation*. Penguin.

Richards, I., Jones, C., Trott, V. (2025). Neoliberal capitalism and the political aesthetics of tradwife imagery. *Distinktion: Journal of Social Theory*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/1600910X.2025.2550259>

Savran, A. G., Demiryontan, T. N. (2012). *Kadının Görünmeyen Emeği*, İstanbul: Yordam Kitap.

Scott, K., Day, L. (2025). TikTok tradwives: femininity, reproduction, and social media. *Gender and Education*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/09540253.2025.2546050>

Sykes, I. (2025). From ‘girlboss’ to# stayathomegirlfriend: The romanticisation of domestic labour on TikTok. *European Journal of Cultural Studies*, 28(3), 830–848. <https://doi.org/10.1177/13675494241285643>

Sykes, S., Hopner, V. (2024). Tradwives: Right-wing social media influencers. *Journal of Contemporary Ethnography*, 53(4), 453–487. <https://doi.org/10.1177/08912416241246273>

Thurmond, V. A. (2001). The point of triangulation. *Journal of nursing scholarship*, 33(3), 253–258.

Türkmenadağ, T., Karaman, N. (2024). Gender inequality in the culinary profession in tourism from the perspective of university students with working experiences in culinary. *Frontiers in Sociology*, 9, 1323096. <https://doi.org/10.3389/>

fsoc.2024.1323096

Ulucay, İ. (2025) (2025, Kasım 12). The Tradwife Movement: Nostalgic Dream or Dangerous Ideology?. *Mass Media and Culture*. <https://massmediandculture.com/the-tradwife-movement-nostalgic-dream-or-dangerous-ideology/>.

Wang, H., Liang, L. (2018). Female and kitchen Space. C. Huang, Y. Zhong, Z. Wang (Ed.), *Proceedings of the 2018 3rd International Conference on Modern Management, Education Technology, and Social Science (MMETSS 2018)* içinde (s. 180–183). Atlantis Press. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/mmetss-18>

Yavuz, A., Aytekin, P. E. (2025). Tradwife influencers in the US and Türkiye: A comparison of traditional womanhood and family roles on social media. *Akdeniz Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*, (48), 301–319. <https://doi.org/10.31123/akil.1629970>